

Koszalin, 24.10.2025 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Tryb podstawowy nr TP.382.078.2025 MB – Wyposażenie jednorazowego użytku do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 1

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp informuje, iż unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym nr TP.382.078.2025 MB na Wyposażenie jednorazowego użytku do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu w części nr 1 (Wyposażenie jednorazowe do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu Ulrich CT Motion).

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia (Załącznik nr 2 do SWZ) w części nr 1 w pkt 3 zawarł zapis graniczny, który brzmi „Wymaga się, aby wężyki były zatwierdzone przez producenta wstrzykiwacza automatycznego będącego własnością Zamawiającego”. W trakcie postępowania, przed upływem terminu składania ofert, jeden z Wykonawców wskazał, że zapis ten prowadzić może do ograniczenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i złożył w tej kwestii pismo. Zamawiający udzielił odpowiedzi Wykonawcy, w której poinformował, że nie zmieni zapisów treści SWZ.

Po otwarciu ofert złożonych w postępowaniu, Zamawiający prowadził postępowanie, przystępując do badania i oceny ofert, w wyniku których czynności Zamawiający dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w części nr 1 oraz nr 2. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania i przesłana do Wykonawców dnia 22.10.2025 r. Po powzięciu tej informacji przez Wykonawców, jeden z Wykonawców wniósł zastrzeżenia co do wyboru najkorzystniejszej oferty w części nr 1. W następstwie Zamawiający poinformował Wykonawców o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części nr 1 i powtórzeniu czynności związanej w badaniem i oceną ofert w tej części.

Zamawiający, po ponownym zbadaniu ofert uznał, że zapis w pkt 3 Opisu przedmiotu zamówienia jest nieprawidłowy i może stanowić naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Jest też oczywiste, że w interesie Zamawiającego leży, aby jego zamówienie było realizowane zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy podlegałaby unieważnieniu (art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp). Tym samym postępowanie jako obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, podlega unieważnieniu.

Z-CA DYREKTORA
ds. Techniczno-Administracyjnych
mgr inż. Marcin Podleśny
SZPITAL WOJEWODZKI
III. ul. ...